

南三陸町移住総合支援業務

公募型プロポーザル評価基準書

企画課 地方創生・官民連携推進室

平成28年6月

## 南三陸町移住総合支援業務公募型プロポーザル評価基準書

### 1 審査方法

提案内容の評価及び価格の評価の2つの観点から審査を実施し、それぞれの審査によって得られた評価点を合計する「総合評価」方式を採用し、総合評価点の最も高い有資格申込者を受託候補者として選定するもの。

なお、次のいずれかに該当する提案は無効とする。

- (1) 契約限度額を越えた提案
- (2) 仕様を満たさない提案
- (3) 企画提案書に虚偽の記載をした場合
- (4) 2通以上の書類提案がなされた提案
- (5) 参加申込書に記載のないものが行った提案
- (6) その他要領等において示した条件等に違反した提案

### 2 価格の評価（30点満点）

仕様書に基づいた見積提案額が適正かどうかを審査し、価格評価点の数式により点数化する。

### 3 提案内容の評価（120点満点）

別表の評価の視点に基づいた「提案内容等評価基準」により、項目ごとに提案内容評価を行い、それぞれの選定委員の得点を合計したものを委員数で除した得点を提案内容評価点とするもの。

ただし、会社概要、財務状況及び業務実績評価に関しては、同種業務実績などの企画提案書を基に事務局が採点を行うものとする。

別表（提案内容等評価基準）

1 会社概要・財務状況・業務実績評価

評価項目	評価の着眼点	評価方法	配点
財務体質	過去3年の決算状況（赤字の有無）	企画提案書添付書類の損益計算書の経常利益で評価	3
企業の実績能力	同種業務の実績	過去の他市町村等における本業務仕様書に記載する業務と同種の業務受注実績の評価。	5
配置予定従事者の実績・能力	専任職員の保有する資格	業務を執行する上で有効な国家資格、民間資格等の有無を評価	8
	専任職員の業務実績	関連業務報告書の業務実績で評価	
	従事予定者の業務内容に関する知識	専門知識等の有無	
地域精通度	企業の所在地	町内の本店、支店又は営業所の有無を評価	2
個人情報保護	個人情報保護対策	個人情報に関する I SMS（情報セキュリティマネジメントシステム：JISQ27001）またはプライバシーマーク（JISQ15001）の取得状況	2

2 提案内容評価

評価項目	評価の着眼点	評価方法	配点
相談窓口の設置運営	窓口開設	利用者に配慮した場所、時間、相談日となっているか。	2.5
	運営体制	社内全体での体制、役割が整備されており、リスク管理も確立している。（急な欠員によるバックアップ体制など）	
	従事予定者の適正	プレゼンテーションにより従事予定者の対応力を評価	
調査業務等	調査分析	移住者のニーズ把握のための調査分析における具体的な方法、提案が明確に示されているか。	5
情報発信業務（HP・パンフレット）	専用ホームページの開設運営	ホームページの将来像や利用者の求める情報や広報媒体としての位置付けなど、提案コンセプトが明確に示されているかどうか。	2.0
	移住PRパンフレットを活用した情報発信	パンフレットの作成方針や活用方法など、本町の魅力を効果的に発信が行える提案となっているか。	
	移住促進プロモーション動画を活用した情報発信	プロモーション動画の作成方針や活用方法など、本町の魅力を効果的に発信が行える提案となっているか。	
	移住促進に関するウェブサイトへの情報提供	情報提供に関する具体的な提供方法等が明確に示されているか。	
移住促進イベント・セミナー等の企画運営	首都圏で開催される移住関連イベント等への参加	参加を検討しているイベントの概要や参加方法等に係る提案は効果が期待できるか	1.5
	移住関連イベント・移住体験ツアーの企画運営	南三陸町の魅力を伝える移住促進イベントの開催方法等の具体的な提案があるか。	
移住者受入環境整備	移住者受入環境整備	移住者と地域住民らが良好な関係を築くための具体的な提案が明確に示されているか。	1.5
	移住者交流会の開催	開催方法や回数等に係る企画提案は効果が期待できるか	
独自の企画提案	有効性	本町への移住促進に有益な提案となっているか	2.0
	実現性	提案に対する具体的な開催方法等	
合計	【1 会社概要・財務状況・業務実績評価】 + 【2 提案内容評価】		12.0