議会だより

みなみさんりく



みのりの秋を祝う~ひころの里秋まつり~

P 2 特集 南三陸町議会新体制決定!!

平成21年12月発行

No. 16

- P 4 平成20年度の各種会計決算を検証
- P12 街なか交流会館設置及び管理条例制定など(議案審議)
- P14 よりよいまちづくりを(委員会調査報告)
- P16 請願・陳情・意見書

誕生しました。

10月25日に一般選挙が行われ、

新たに16人の議員が

議会議員の任期が11月5日に満了することから、

4

年間

の議会活動がスタ

さかえ 栄

民皆様の多様なニーズこたえ会を積極的に設け、さらに住議会として町民の声を聞く機会運営においては、開かれた てまい りますので、 なければならないと考えてお 、町勢発展のうえに立っまいります。我々議会議員、スムースな運営を目指し 町民皆様の信託にこたえ 執行機関と正しく相携え 変わりないご支



th 建 阿部 (69歳・歌石泉)



(62歳・急竹川原)



_{けんじ} 兼次 髙橋 (55歳 歌泊浜)



千葉 (53歳・患本浜町)

伸孝

孝樹

山内

(56歳・歌樋の口)

均 及川 (62歳・歌峰畑)

新議長挨拶

者として、

任期は平成25年11月5日までです。

る新しい議会の体制がスター

しました。

議会はこれから4年間、

積極的な議会活動を展開してまいりまれから4年間、住民全体の代表者、奉仕

では、西條栄福氏(85歳)が当選。16人の議員によれ、新議長に佐藤栄氏(95歳)が当選。副議長選挙臨時に議長の職務を務める中、議長選出選挙が行わ

時に議長の職務を務める中、議長選出選挙が行わ11月10日の初議会では、最年長の鈴木春光議員が

佐藤 (59歳・戸長須賀)

議会におきまして、不肖私がした一般選挙後初の南三陸町さる10月25日に執行されま ろであります。これからの議をひしひしと感じているとこ すとともに、その責任の重さ 議員皆様のご支持によりまし ことに身に余る光栄と存じま 南三陸町議会議長の要職 ま 党・公正無私の立場を堅持会運営にあっては、不偏不解決に努めてまいります。議 挨拶といたします申し上げまして、 ご支援をよろしくお願 たします。 議長就任の



につくことになりました。





大瀧りう子



栄福 西條 (58歳・戸上沢前)



こうしち 幸七 小山



清人 三浦



きよと



(55歳・歌名足)



後藤 (58歳・戸津の宮)



たつお **辰雄**

せいき 清喜



きゅぉ **喜美男**

しゅんこう 春光 鈴木 (71歳・込中の町)



民生教育常任委員会 辰 う子 雄

藤川 事項を担当します※議会広報及び公

※民生、 委副委員長員 長 保健、 後及西大菅 医療、 條 瀧 原 及 喜

事 建設 項 を担 及び 当 ま水 別会 委広

※産業経済、

三

清

設置

関

す

る

星

喜美男

次

道に関す

る

髙山小

委員長

幸

山千山大 りう子

菅 公聴に関す 辰 喜 雄 男

議医宮

します

関議する行

特別政

委改員革

会

鈴 西

木條

構 成 **春 栄**

務及び他の常任委員会に属さ

※町政振興、

防災、

財務、

庶

ない事項を担当します

担当

します

産業建設常任委員会

※議会の運営に関す 鈴小菅阿及星 木山原 部 る事項を 春 幸 建均 ※議長を除く

委 副 委 員 長

阿佐千山鈴

副議

長長

西佐

栄

福

ます。

び環境に関する事項を担当し

議

務

任

委

슾

슾

運

営

委

員

会

特建三別設陸

委促縦

員進貫

会に自

関動

す車

る道

喜美男

副委員長

小 西

山條

幸栄

、全員で

構成

議会構成

※議員からの監査委員を選任 会選 出監 後 藤 査 委 清 喜 ※議長を除る **到委員長**

特定課題に対し特別委員会を

他の団体の議員を選任 合広気 議域仙 会行沼 議政本 員事吉 務地

後 佐 清 清 組域

Ξ

員療城 広県 域後 佐 連期 藤 合高 議齢 宣 会者 眀

算を協

安らぎとにぎわ いのあるまちづくりの成果は

に説明がありました。当局からまちづくりの主要施策を7本の柱として以下のよう算を審査しました。当局からまちづくりを目指した取り組みや成果についての決慮し計画と財政とが調和したまちづくりを目指した取り組みや成果についての決ぎと賑わいのあるまち』の具現化に向け、各種施策、事業の緊急性、効率性を考ぎと賑わいのあるまち』の具現化に向け、各種施策、事業の緊急性、効率性を考ぎと賑わいのあるまち』の具現化に向け、各種施策、事業の緊急性、効率性を考ざといる。

まちづくり推済安全・安心の まち

を実施しました。 診断及び耐震改修への助成等 漁港等の水門、 づくりを目指し、 地震・津波災害に強い 住宅災害対策として耐震 陸こう等の整 寄木・平磯

自然景観、歴史文化、 集いと賑わい 水産 りの

源となりました。
材の育成などが新たな観光資 った受け入れ態勢づくりや人 ャンペーンでは地域一体とな 台宮城デスティネ 地域ブランドとして育成、 農畜産物、 豊かな資源を ーションキ 仙

支みえん まちづくは 合なで りの

ま く病床数等の見直しを実施しるため病院改革プランに基づ 営の持続性、 では不良債務を解消、 した。 児童の見守りの場として定着 後児童健全育成事業を実施し 歌津地区においても、 公立志津川病院の経営 安定性を確保す 病院経 放課

環境と調和した

協働により清掃活動を行う、調査を実施した。町民と町が民等の意識調査等の環境基礎 地域環境の現況調査及び住

> グラムでは11団体を認定し、さわやか南三陸サポートプ 美化活動を実施しました。

知性と豊かな

生志津 ため、 快適な学校環境となりま 中学校がスター する学区再編等を推進し、 小学校の改築事業も完工 良好な教育環境を確保する :川小学校、 学校の統廃合を基本と トした。入谷 新

出 参 前講座の開催の 協しまがある。 づくりな ほか、

> 名、職員3名からなる協働に形成に意を用いた。町民12長室を開設し議論できる環境 がありました。 定を進めている。 委員会を設置し基本方針の策 よるまちづくり基本指針策定 るさと納税制度を創設、 月1回歌津総合支所に移動町 500万円を超える厚意 を創設、75 南三陸町ふ

地域経営の戦略的な

財源、 行政改革を積極的に推進しま 策を集中改革プランに基づき 限られた資源、 総合計画に掲げた各種施 情報を最大限に活用 もの、



殺害における谷種施策・軍等の成果を設配

から質疑がなされました。 町長からの平成20年度の決算の概要説明の後、本会議において総括的な観点

は厳しいが、 いるか。 町民の負担はふえ暮らし 町長はどう感じ

町の財政も厳しいが、

問 20年度決算で将来に対すせる政策を展開していく。できた。今後も安心して暮ら 民の負担軽減を含め取り組ん 今後も安心して暮ら

財産である人づくりに意を用 る投資的効果としての部分

少している。 約 いた。 まであるが金利の状況は。 9億円で、 町債の残高が19年度末で 2億円、 1年間で3億円減 借入先はさまざ 20年度が1 ま

後の率である。 への借りかえは定期的に行っ 率である。低金利のもの公庫資金含め1・7%前 る。 現在の金利は、 市中銀

るのでは。

により金利支払いが大幅に減た低い金利であれば借りかえ

ている役場の避難対策は。 貴重なデ 夕が蓄積され

る テムを設置し津波に対応でき 電算システム、 答 永年保存文書を保存、 防災対策庁舎3階に町の 防災無線シス 2 階 に

あるが。 氾濫し出入が不可 防災対策庁 能な場合な場合が も が

在データについてはバックア 庁舎問題等もあるが、現

体制は の回線はあるのか、 災害対策本部に災害優先電話 県沖地震の対策として、 る。 また職員

め、問 答 どその災害に応じ対応する。 職員の体制は平時、 含め1本以上設置している。 先電話は各公共施設、学校も 地対策本部を設ける。 地区は伊里前小学校などに現 に災害対策本部を設置、 農林業の 環境と調和して ツ交流村など高台 の推進整備につい調和していくた 時間外な 災害優 歌津

ては。 して 農地対策、 答 す役割は非常に大きい。 水田、 < 各種事業等を推進 森林の環境に果た 遊休

休農地を活用して 耕作放棄地 答 は 各協議会等で取り組んで 成地を活用した雇用対策耕作放棄地の対策は。遊

たい 助制度について紹介していき きたが成果が見えない。各補 漁場の 保 密殖対策

協答は問 県とともに検討す 受益者の意向も含め、 る。 漁

り組みは。第1次 第1次産業への今後の取

行っている。海・山等の産苗放流など新たな取り組みも 答 に推移している。 品、食材のブランド化を進め いる。 つくり育てる漁業は順調 アサリ の種

若者の・ 定住、 雇用対策

429人である。 答 人数は629人で、 いる。平成20年度で新規求 無料職業紹介所を設置し 求職者が

答 東北大学の方へ継続して 公立志津川病院の院長の

お願いをして

<

防施策、 防活動を実施。 答 防医学を進めては。 保健センターを中 医療費を抑えるための予 公立病院と連携で予 健康教室等で 心に予

問

活躍いただいている。 強化をすべきでは、 院など高度医療病院との連携 規模病院、石巻日赤、 開業医、気仙沼、 公立志津川病院は、 佐沼など中 大学病 地元

ている。7月1日から石巻日院、石巻日赤病院にお願いし 救急患者は気仙沼

とり、 る。 ンフルエンザ問題など連携を り時間距離も短く安心であ 負担をしている。 赤病院が救命救急センタ る。開業医の先生方とも、 ! ープンした。 協力関係も 当町でも財 三陸道も 築いて あ

答 問 しかるべき時期には年度 川保育所の新築は。

とが大事では。 たちを育てる環境をつくるこ 等について明確に示す。 心身ともに健康な子ども

る。 答 アウ スポ 育成を展開をしている。 ポーツ少年団等も41団体あーツの施設が整っており、 積極果敢な子どもたち ドア、 0

などがでてきて 答 は 公共下 こがでてきている。志津川接続率や負担能力の問題 六下水道の推進をすべきで公共水域等の保全のため 志津

問 検討委員会で検討していく。 施し集計中であり、 処理区でアンケー 町民バスやタクシー いる。 -ト調査を実 下水道等 など

答 交通体系を伸ばせないか。 最善の策ということで運 要望に、



決算審查特別委員会

総括的質疑の後、各項目について特別委員会を設置 より具体的に審議がなされました。

税の収納状況は

ために、

どの納税対策は。

万円ほど不納欠損となった。 なかったの いるが手続き上、 経営破綻のため3件分3 法人の不納欠損額が生じ 対応でき

要求をしても交付されず、 不納欠損額の詳細は。

という事由1038件で18答 滞納処分する財産がない 納欠損処理となっ

3 3 円 5件で9万9462円。 の不明事由48件234万81 万5209円、 生活の逼迫事由9件で855 介護保険法による時効が 地方税法の時効が2 8 5192万6 滞納者・財産 万 1 9 合計 3 2

滞納者が固定資産、 固定資産税の所在・財産 住宅

優先する債権者がおり、 482円、滞納者の 交付 不 しパーケずで、土地を文書物となっている、土地を文書で104ね。 面積はいくらか。税、現況の地目は は。問 答 いるため下げることはできな答 国の評価基準に基づいて 答 地取得の考えはない。 前向きな対応策はないか。 答 あり、全部でし) ・・・・ 答 地目はほとんどが山林で 厳しい財政事業であり土 現況の地目は何か、 未収である特別土地保有

05万1

入湯税の来年度の見通し 月から課税を実施、

の収納率が約97%で、問 軽自動車税の現年 は。越収納率が約18%とい 年度見込額は約563万円。 軽自動車税の現年課税分 おうの 滞納繰 21

す 答 る。滞納後に廃車になっている関係上、未納額が発生 単 年度ベースで課税を

などを処分し

もに不明であること。を処分し転出、所在・財

滞納や不納欠損をなくす 処理なのか、 昨年

評価基準を下げるな で、 置 滞納処分の執行停止をした上 実態調査等を徹底的に行 を派遣してもらい、 欠損処理を行った。 地方税法を適用させ不納 県からも徴収専門職員 から収納対策室を設 内容は。 滞納者の

土地 れば問題ないの 納税義務者の平等性から か。

不納欠損すべきであると解釈税の公平性という観点からもい、滞納処分により生活をない、滞納処分により生活をない、滞納処分により生活をない、滞納処分により生活を される。 答 形で対応した。 税法上は処分する財産が 税法の規定に沿った

分担金の状況は

答 分の負担金の額は。 田束山の負担金で本吉町 山頂の管理費として10万

分の 鬥 この要因は 保育料の対前年比が多い レストハウス解体分の2 の負担で667万円。

問め。答 未納額が少なくなったた

広域入所保育料、

い。など全額収納にならな 不納欠損とはどのような 村の入所だと思うが、

何名

米市東和町(答 保護者の勤めの関係で登

使用料や手数料 の

家賃はどのような区分か。住宅も分散してあるが、月額 答 賃については、

たため使用料が収入未済とな 上映を実施した業者が破産し

の状況

答

他市町

った。

消費購買力に対す る影響

け取っていないが。 問 定額給付金は全世帯が受

や施策は。事以外、漁業に関する補助金

が漁民にかえるシステム、つ交流事業など結果的に水揚げ

の保育所に2名。

状況は

ている。 方で4万8千円くらいとなっ2万4千円、所得により高い で経過措置を設けている。 だが21年度まで前の住宅家賃 松原住宅においては新築 1万6千円 家

納繰越金とは。 保健体育施設使用料の滞

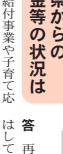
答 文化交流ホー ルにて映画

助金等に

援特別手当 定額給付事業や子育て応 の効果は。

た。 や経済的な波及効果があっ

してあるが、77件ほど未申 水産振興について漁港工 再三にわたり文書で通知 "認をしてい世帯訪問を カレイやクロソイの海浜センが、事業メニューは少ない。 り、答 ターにおける中間育成やふ化 個々の施設整備につ 漁港の基盤整備が主で ある 61 てあ



して最終的な確認を請がある。現在、世帯

る

問 不動産売払収入が計上さ含め取り組んでいく。



る。課題等もあり今後、検で取り組んできた事業である。

てい、答

予算編成、事業計画をし指示があればそれに従

答

町有地売払収入は旧火葬

< < ? 0)

町民へのサービス低

ないよう、

県の町村会を

後は財政確保を考慮し、 場の敷地売払収入である。

適宜 今

その

時

点で判断していく。

きた。

住基ネッ

トの費用対効果

助金等の見通しは。

れてい

るが、

今後も売れる財

産があるのか。

くり育てる漁業に取り組んで

問証

新しい政府になり国庫補再検討する。

パレス化の成果かエコチャレンジ、 費、 答 修繕料総じて経費の節減に努 レス化の成果か。 印刷製本費、 需用費の不用額は、 燃料費、 事務のペー 光熱水費

ついてどのような基準でどれれ活動しているが、滞納者に県職員と市町村職員で組織さ

区8件で、

万7382円。

金額は 歌津地

答 志津川地区75件、

る。

うな状況か。

給食費の未納額はどのよ

28

県地方税滞納整理機構が

査を実施したが、地、漁業、工業4 果までの流れは。 めた結果である。 経済センサス、 したが、調査から結工業4つの統計調 住宅・

移管した。

行政運営の成果は

協議し60件、

9300万円を

納額の部分を滞納整理機構と

答

件当り50万円以上の滞

くらい移管しているのか。

収。町は、回収された調査票査委員が調査し調査票を回 答 使い各施策の参考に活用して う形で結果がでる。 集計作業などは国でおこな を通じて国へ提出。 の記入漏れなどを点検し、 る。 統計データ、 国の委託を受け、 統計書とい それらを

事務組合の負担金があるが、

気仙沼本吉地域広域行政

本吉町が気仙沼市と合併しど

か。

答 うなるの

今までの理事制から管理

算定方法を変えたが、 後も継続していく。

が、若干の

町民バスの

で構成した事務組合として

今 町

者制に変わったが、

1 市 1

調査票の 統計調 県

時間帯やバ ス 問 コンビニ納付が利用され以上の改善は厳しい。 きた。 本とし、 答 た。現行をベースに、これとし、見直しや改善をしてと

停をさらに利用しやすい にできない か よう

ているが、 した。 7 答 税の ・月末で・ 関係は 町で支払う手数料 **4**月

る。 毎月コンビニ収納が増えて ビスの向上を目指しスター 手数料は 4442件、 60 からサ 現







答 誤納還付金の内容は。 還付加算金は9件で 徴税費の還付加算金、

合の還付が本来であるが、平税等は重複納入等があった場間納付部分の還付、固定資産 が申請し1937万付する規定があり、 は、 3 8 円と増加 過措置分として町県民税で還 成19年度の税源移譲に伴い経 法人では予定納税分の中 0 0 円。 した。 37万3200 過誤納還付 6 2 5 14 万 金

改革の 答 財政的な効果は約 20年度に取り組んだ行政 の成果は。

千万円 とが大事ではない し目標を設定して取り組むこ んでいるが、 ると約2億5千万円の成果。 集中改革プランに取り組 職員数の削減を含め 人事評価を導入 か。 ·億 5

判断基準となる。今後は同時標管理制度が、行政を動かす スピー 並行的に進めていく 取組んでいるが、 各自治体で選挙の開票の ドアップ、 当町ではど 時間短縮に

時間31分で、 答 衆議院選の 前回より15分短迭の小選挙区は1

> に努める。 あるが、一つ 一番大事 一今後も開票の迅速化番大事なのは正確性で

過

福祉対策の成果は

な で食育のためにも給食はでき 名足保育園、 か。 荒砥保育園

ある。 択 者の考え方、 が 無認可か地域とも相談した 足保育園建設の際も、 認可保育所 (園) する認可保育所 答 した。 保育所・園は給食を提供 保育料が安い無認可を選 給食の実施は、 保育料の問題も 園 がある。 認可 と、 保護 名 か

の、問 具体的な事業は。 高齢者の健康に配慮した 地域包括支援センターで

問組 な答 予防体操など、 ユ んでいる。 いようなゲ 筋力増強や、 を中心に予防活動に取り 保健師のメニ ムを通じての 物忘れをし

策定ニーズ調査とは。 内容的には子 次世代育成支援行動計画 育て計画で

査を実施した。 あり、 答 20年度において意向調

職員体制も含め今後の保育所園はかなり老朽化している。 志津川保育所、 荒砥保育

> 答 答 志津川保育所も現状12についての考えは。

センタ る 設整備について協議をしてい ては手狭である。子育て支援 0名の児童を預かる施設とし 緊急通報システム事業の も併設したような施

等に、 答 内容、 ひとり暮しの虚弱高齢者で、利用者数は。

すと緊急通報が発動されるペ 確認と救急対応にあたる。 場合は協力員や職員が、 センサーで異常が感知された ンダントもある。 緊急連絡装置を設置。 利用者は55 安否 押

業とは。 地域活動支援センター また活動場所、 内容 事

売して る。 作業所」、 る事業。 里」という名称で活動してい 歌津保健センターで「風の 作業所」を合せ、 趣旨から市町村で必ず運営す 答 ーやバックなど作品を展示販 公共施設の清掃や、 者の相談や、 生活保護支援事業につい 作業訓練として、 精神障害者を中心に障害 いる。 」、歌津の「そよかぜ。志津川の「やまびこ 福祉に寄与する 20年度から コースタ 町内の

は。 答

は別で、 請はない。 うだが、 その形での新たな申

グルー 丘 答 が設置整備された。 国からの補助金であり、 プホー Δ

か。 は 内の利用者数、 また、 国民年金で入れる施設 何名の収容で、 将来的な計画

設であり、 て老後が暮らせるようできな う助成や方法を講じ、 施設に整備するようである。 6名おり、 答 か。 個室を前提と 国民年 して

4名とあるが、 るが、最近の影片表で82世帯 動向

で生活保護申請が多かったよ推移。全国では派遣切りなど 合併前後からこの数値で 町内ではこの結果と

費1500万円支出の施設と 地域密着型介護施設整備

ることが前提とされる。 密着型は町民の方を対象にす 歌津枡沢地区に認知症老人の 「リアスの 地域

けでは難しい。5月にオープ 利用可能な料金となるよ 現在9名の定員に5~ 将来的には18名の 一金の収入だ 安心し いる施

答 介護保険の保険者に市町

> 連携をとり できる施設を目指してほしい 門 授産施部 しゅうご が 日指してほしい 障害者が自立

おり、

は難しく、 託で運営する。 録者数では法定施設にする て移行するが、 福祉作業所」 答 知的障害の方の の「風の里」 当分の間は業務委 は法定施設とし 歌津保健セ は現在の登 「のぞみ 0

村がなってか 便宜を図っている。 施設整備などいろいろな面で 指導員は何名か。 地域活動支援センタ

や指導に応じている。要に応じて町の保健師が相談 内の方が配置されてい 名と指導員3名で指導員は町 会へ委託しており、 答 民間の社会福祉法人洗心 管理者1 る。 必

は10名。 当町に住所はないが町出身者 答 行する場合の対応は、 ない状態の家庭がない の発行件数は。 資格証明書、 発行する際には事情や、 **庭がないか、発** 病院にかかれ 短期保険証

あるが、

当町は美しい自然が

て、問

処分が必要な場

いる結果が出ているが、

水質

仕事の内容、

策定業務委託の

環境基本計画策定委員の

新井田川で基準を超えて

河川の水質検査につい

につい

ても協議を進めて

4

不法投棄の処分委託料と

健康予防対策は環境対策と

歌津地区を重点に行う予定。は志津川地区15ヶ所、来年はを受け随時回収した。今年度

来年は

境基本計画の中で、

の中で、改善計画の中で、改善計画

告

る。

化月間であり警察からも通報

の通報や、9月は不法投棄強答 産廃Gメンから不法投棄

査を実施し所管課へ結果を報況を調査し、年3回、水質検

答 内容は。

メンバ

般

公募で15名。

20年度は環境の は各部門、 所と対応につ 売りである。

いては。

汚濁

への取り組みは。

証は 対応している。20年度は資格納税相談を含め個々に説明し 世帯で合計292世帯。 変わった。3ヶ月の短期保険 民健康保険証の短期保険証に 証明書88世帯で、 人数制限はあるのか。また、問 脳ドック・人間ドックに については資格証明書から国 15世帯、 る。 6ヶ月は89 中学生以下

数制限は80名。 受診。 限は70名。 歳の5歳刻みで対象、 答 60歳の国保加入者が対象、 脳ドックは年齢が40歳~ 人間ドックは40歳~60 20年度78名が 人者が対象、人 人数制

肺

因は何か、

対応策は。

個別の人間ドックでの受大腸がん・胃がん検診

率の減少が見られる。

その原

対象は。

各種健康診査は毎年受診

予防医学は大切である

託業者とい

う形である。

体的に文章表記する役割が委

見を聞き、

実行計画として具

別に意見交換を実施した。 めの施策の展開について部門 現況、今年度は環境を守るた

意

産業振興の成果は 漁業センサスで全国的な 高齢化、

診は全国的に受診率が少ないを進める。女性特有のがん検 少子化対策も含め強化を 当町からは何 80万円を る。 か。 者不足が結果としてでてい 経営体の減少、 当町の 現状はどうなの 後継

現在 答 毎年度漁協の動きとして 生産額、 後継者、

名が学んでいるか、当町

答

夜間の学校であり、

問して

看護学校運営費

図が、る。小

ってい

る。

受診率を高めるよ

がん検診は特定検診となり減 診者が増加しているため。

う広報やチラシなど啓蒙活動



較的安定した生産があり、第とめている。当町の漁業は比年部の状況を把握し資料にま 中心に技術開発、 が中心であり海浜センター る。 が漁業は後継者がいる方であ 1次産業全体が後継者不足だ つくり育てる漁業、 ふ化放流事業を実施し 漁場の有効 養殖 を

青 ひころの里が平成18年

管理費の推移、今後の町のかが経過した、入館者の推移とら指定管理者に委託される年 かわりは。 کے 年

が、, びた。 理に移行してからは基本的に は約1万人の入館者であ 答 平成7年のオー 千万円であったが、 20年度は9583 16年には6千人を切った 町直営での管理費は プン当 人と伸 約



レチッ の都度補修していく。 重な文化財であり入館料もあ 25万円であった。 指定管理者と協議し、 ク遊木の点検があり7 施設は貴

答 つの試験区でアラメの移植を 解消されている。 かった場所も事業成果があり 実施したようだが成果は。 地区2カ所で試験地区を設け 平成17年に磯焼けがひど 海藻群落再生支援事業 地区1カ所 20年度は3 戸 倉

補正であったが、 騰の救済策として202万円 業の当初予算で1 している。 畜産経営安定対策補助事 その状況を継続して調査 燃料高騰による飼料高 今後の考え 42万円に

産を勧め関係機関と協議し対 答 処したい 新たな補助は行って 自給飼料の安定的な生 41 な

新町建設計画の中で唯一 の長清水漁港整備があ この着手につ いて

長清水漁港については20

漁港があと2年ほどで終了年以上の要望があった。稲 る。 水漁港に着手する予定でるので、次は計画どおり長 次は計画どおり長清 稲渕 あ

基金の運用は、 緑豊かで活力あるふるさ があるか。 志津川 答

体。金額は当初100万円、区で2団体。歌津地区で2団 が、問 した。 補正で不足分約8万円を計上 答業 と創造基金ではどれほどの事 南三陸製品のブランド化

答 ブランド化を図り付加価のいてはどう進めていくか。開される。ブランドづくりに いる。地元も消費し、環境と銀乃すけなどブランド化して制、ギンザケは伊達のぎん、 値をつ ら進めていく。 ともにアピー を上げることが課題である。 カキのトレー 安定した生産収益 ルし啓発しなが サビリティ

て新規就農者支援事業とある

農業経営対策の推進とし

新規就農者はあったの

るのか。 り、 県の補助事業で桑園を畑 米広地区に遊休桑園があ

を行ったが、それは終了し幾らかかるかという実施試験 遊休桑園を畑にするのに

るので希望の方は相談いただ場合にも、国の補助事業があた。いろんな作物を導入する きた

リンゴやナシなどが壊滅状態 有害鳥獣のハクビシンで

になる。 で対策を講じることになって 家が農地を守る観点から自分 ま で 30 クビシンは今年の8 匹捕獲した。 後の対策は

どを敷き対応する。 補修できるのであれば砂利な 望あるが、 の状況が荒れている。 等を考えていきたい 現地調査をし、 正鵠の森に通ずる、 整備の考えは。 路面など 地域要 林道

答

稚貝3千日

個を放流し種をつ

し藻場を造成した。

アワビの

価格低迷の中で優位に展

答 学卒新規者が1名と、 ンしての就農者が1名。

いるが、町でも箱わなの増設 獣害は農

20年度は新規就農者は2

ばさらなる利用者の増につなだが、施設をもっと整備すれンプ利用者が増えているよう 観光振興と商工業 神割崎キャンプ場のキャ

がるのでは。

震の関係でこちらが利用され7%伸びたが、去年は内陸地 難し を増設しても大きく伸びるか たこともある。これ以上施設

のスロープはきついのではなずまやになったが、障害者用 田東山レストハウスがあ を作ったので直線ではなく折 答 限られた場所にスロープ に展望台を作れないか。 か。また、 あずまやの屋根

る。 る。 に基づいた設計で設置してあ り返しの形になったが、 展望台については検討す 基準

体については。 田東山にあるホテルの解

性化経済危機対策臨時交付金 ホテルの解体は、地域活 中に対応する。 の中で計画しており、 今年度

答 受ける条件は。 小企業振興資金融資を

員 1 名 ,

容は。

いただいている状況である。 象である。多くの方から利用 町内の中小企業ほとんどが対 なり、 地し、 運転資金と設備資金が対象に 町内に2年以上居住、 町税を完納の事業者。 限度額が1千万円で、

> 消費者行政推進で、 が相談

資格取得、 多重債務が5件、 気仙沼の地方 全体で76 架空請求など 至体で76件の-での相談件 県の消費 訪問販 答 全体にす

代は500円ということだり、サンオーレネジ(! が、 多く、 元で知られたくない の相談だが、多重債務など地相談があった。町では週2日 気軽に利用できるような 県の相談利用が多 利用者 61 ŧ

相談15件とあるが

数を合せると、全 生活センター である。この他に、 答

全体的に観光協会に委託

べきでは。

経済的理由で、 就学困難

中学

学

海水浴ができるよう、清掃員しているが、快適かつ安全に

生活関連施設の

や交通誘導員の経費がかか

海の家や駐車場で賄って

木造住宅耐震診断で、

診

対し診断するもので、

ぜひ診

答 昭和56年以前の建築物にた原因は周知不足か。

軒であった。

診断が少なか

今年度は、

るが、

現在、

診断は7軒、

改

る。 答

うことで、

診断料を下げ利用を図って

利用を図ってい補助率を上げ

修計画はない状況である。

、今後の進捗状況につい水尻橋の道路の改良状

たのが5軒、

改修が2

活動はしているが少なかっ 断を受けていただきたく啓蒙

防災対策の成果は 歌津地区での火災発生に 警察はそれなりに対 町はどのよう 分であり、学校に対し取り している。 している。また町のホームペついて学校から保護者に周知 校に入る時点で就学奨励費に 校45人が対象児童である。 よう指示している。 いは慎重に対応する ージにも要綱、申請書をしている。また町のホー な児童の保護者に就学援助を プライベートな部 小学校69人、 申請書を掲載

教室」 答 どうだったのか。 学校に復帰させる 不登校の子どもを指導 20年度は15 は何名が利用し結果は 「はまゆ 9日開設

中に水引ー)で、今地がまとまったので、今

今年度

がいるが、

る。

ついて、

中に水尻川の交差点の改良を

答

復帰した。 学校復帰へ機能を果たして 不登校に陥る子どもの状況はは、1名が何日か通級した。 じめがあると思うが いが、 千差万別だが、 が通級した。 不登校の要因の 、はまゆり教室は十分に万別だが、利用数は少な 小学生1名、 21年度において、2名とも学校に 中学生 一つにい 分に

対 象 9 答 る考えは。

軒で57%の回収を

調査は志津川

2期工区の

容、

今後の下水道工事に対す

あるのでは。

下でワ

-スト1である。2期

査を実施のようだが、その内工事についてはアンケート調

あるが、

問 当町の下水道普及率が県完成するよう要望していく。

ている。 答 学習面、生活面への影響とし 員会」を組織し全教師が子ど 心に、 事故など毎月1 育委員会の対応及び考え方は。 もたちを見守って じめだけでなく学校の状況や 学校の生徒児童におけ 小学生5・9%、 月例報告という形で、 生徒指導の先生を中 回報告を受け いる。 中学

ている状況。 21・8%が携帯電話を所持 携帯電話の所持に対し教 各学校で「いじめ対策委 県の研修会に参加した 学校には原則と

して持ち込ませない考えであ

議会の傍聴をしませんか。

12月8日(予定)から定例議会が開催されます

▶議会を傍聴する方は議会事務局で、住所、氏名 を傍聴受付簿に記入するだけです。

▶議会事務局 TEL46-1375

音が多く感度が悪いという方 応しているが、 しまい使用できないおそれが パンフレットを配布した。 な対応を考えているか。 ている物もあり、 露出している防火水槽が 防災無線の戸別受信機に れば修繕など対応する。 る物もあり、情報をいた戸別受信機も経年劣化し 町民に対しては警戒とい 不審火が最近発生して 冬場になると凍って 電池を交換しても雑 対応は。 行政区長を通じて

だけ

いるが、 いる。 いるが、発砲スチロールなど いては、 答 計画的に更新し、新たに設置 など対処している。 学校教育にお る場合は地下埋設型にす 冬場の露出する水槽につ 老朽化した防火水槽は 消防団にも説明して る

就学援助金の申請方法 現状

総合的に検討

浄化センター

の増設工事

結果の検証、

検討をしてい

今後は、

伊里前処理区や

多いが下水道等検討委員会で

希望は全体の30%(291

人

だった。現状では課題も

得た。積極的に公共下

-水接続

ているのか。
た生方は、いじめ対策についての研修を受けがあるのか。先生方は、いじら教育委員会へ定期的な報告 学校か

●日程等詳しいことは議会事務局にお問合せ下

及び管

交流館設置及び管理条例

今回は、議員その他非常勤職員の公務災害補償条例の一部改正などについて 審議され、原案のとおり可決されました。



ため、「南三陸町街なか交流ふれあう地域社会を形成する 多様な交流活動を通じ、 E理条例制: 於交流館設E 十日町に設置 定置 心

返還になっ が、約2 約10年契約期間がある。 いては賃貸借契約である街なか交流館建設の土地 た場合、 建物等は

問 休館日は12月28日~翌年たに条例を制定しました。

施設の管理等について新

を志津川

月4日までの年末年始であ

答 今後の地域イベントのあ交流館の開館が必要では。 憩所として活用したいというり方等によって、利活用、休 ることは可能である。 ことであれば変更して開館す る

られる前提で契約を用できる期間につい 10年後に両者の合意がなけれ 答 れる前提で契約をしたが、

維持管理経費は、 か

管理を依頼す ź。

答 償で貸し出しするのか。 実費相当額は、

夜間の利用はできない

考えている。 使用についても

方法は、 くらい 答 スタッフが駐在し施設の開閉 は年間で約70万円予算計上 当面の間、 具体的な維持管理の

し、 も使用されるようだが、

除する。 숙 使用規定を適用し使用料は免り、条例の行政財産の目的外 基本に考えている。 を案分し負担

という前提である。

フリースペースを一

定期間占 個人的に

柔軟な運用を考えていっては夜間の使用につ 答

どう っ朝間については借り10年ならず一定期間、使ソするのか。

公共団体ということがあいた考えている。観光協 0

当分の間管理委託もお願

ベント、

観光協会の事務所とし 観光協会

いただくことを 占有面積 無

ど交流館の維持費は年間どれ後6時までだが、管理運営な開 開館時間は午前9時~午 後に両者の合意がなけれ 今年度

スはないのか、 一般釆月の るの か。 一般利用のフリ

可能性もある。 うなものであれば免除になる で町民の福祉向上に役立つよ 域イベントや学習、

答 流や休憩をして 観光客等の 皆さ、 また有料にな ただく施設 んが、 スペ

交

有する場合は有料となる。 文化活動 地

答

指定管理者の公の施設の 0)

定

れます。 ルサー て、平成22年4月から太平ビ平成の森の指定管理者とし ビス(株)により運営さ

する。 議を行った上で協定書を 理運営面や運用面を示し 条件は提示して 仕様書で細部にわたり 指定管理契約を行う いるか。 際 管 0

た上で協定書を締結





はなにか。 業者を 業者を指定した判定基準 施設運営、

そ

答 合性はどうか き審査した。 町内の民宿との料金の整 収支計画などに重点を置 経営管理計

通り可決された議案は、

以下

のとおりです。

料金設定となる。 誘客に向けての取り組 公の施設であり 条例で

三陸町資金不足比率について

●平成20年度決算における南

三陸町健全化判断比率につい ●平成20年度決算における南

●平成20年度南三陸町一般会

はどう での大会やイベントの実施、 野球場や多目的グランド

答

る

宿泊施設の利活用の提案もあ 康保険特別会計歳入歳出決算 て 計歳入歳出決算の認定につい ●平成20年度南三陸町国民健

定につ 健特別会計歳入歳出決算の認 ●平成20年度南三陸町老人保 いて ĺ١

て

する条例制定につい

て

算の認定について 齢者医療特別会計歳入歳出決 ●平成20年度南三陸町後期高

定について | 検特別会計歳入歳出決算の認 | 平成20年度南三陸町介護保

護支援事業特別会計歳入歳出 ●平成20年度南三陸町居宅介

業特別会計歳入歳出決算の認 ●平成20年度南三陸町市場事 決算の認定について ●平成20年度南三陸町漁業集

今定例会で提案され、 の他の審議 原案 水道事業特別会計歳入歳出決 ●平成20年度南三陸町公共下 決算の認定について

●平成20年度南三陸町訪問看業会計決算の認定について●平成20年度南三陸町病院事 業会計決算の認定につ 算の認定について ●平成20年度南三陸町水道事

護ステー 等に関する条例の一部を改正 の認定につ 非常勤の職員の公務災害補償 ●南三陸町議会の議員その他 ション事業会計決算 いて

●南三陸町地域経済活力創出 ●公有水面埋立ての答申につ て

について 人権擁護委員候補者の推薦 ●平成21年度南三陸町一般会

康保険特別会計補正予算 ●平成21年度南三陸町国 ●平成21年度南三陸町介護保 計補正予算 国民健

険特別会計補正予算 業特別会計 ●平成21年度南三陸町 補正予算 市場事

●平成21年度南三陸町水道事落排水事業特別会計補正予算 ●平成21年度南三陸町漁業集

:歳入歳出

まち 長制度の関係を再考す べきで

総務常任委員会における調査

ある。

行財政運営は、

年度ご

との決算比における削減率の

況について現地調査を行いま 媛県内子町において、平成1年5月28日~ 財 30 政 世 愛

○調査の目的

めることが必要であり、平成捉え、経費の節減合理化を進で以上に行財政運営を的確に 県内子 つ い財政状況が続く中、 合併後4年目を迎え、 年 いて調査した。 1月に3町合併した愛媛 町の現状と取り組みに これ 厳 ま

○調査結果

責任が的確に断行されてい進状況の検証・住民への説明しい中、行政改革における推 れは、 る。 内子町では、 これまでの行政改革の流 財政状況が厳

(2) 集中 委員会の立ち上げ。 状況を確認する行政改革推進 行政評価専門委員会と推進

中改革プラン等による事会のこ

針を示し、 (4) 再び、 なものにして 第2次評価をし、 平性・有効性を客観的に検証。 (3)行政改革推進本部で最終方 度を導入し、 スにおいては、 れを確かにする。 門委員会が事業の必要性・公 誌等で公表。 ードバックし、 ムの確立、 次年度の事業計画にフィで公表。住民の意見によ し行政内部で評価。 行政改革推進本部が さらに行政評価専 住民自治を確か 独自の自治会制 いた。 地域自治シス 行政改革の流 結果を広報 住民サービ また、

まちづくりにお

「班制度」

の導 希

当町でも

ー制度を見直し、公民館と区制度や併設の地域振興センタ度を取り入れ、従来の公民館 化、「地域づくり計画書」の置や「自主防災組織」の強「地域づくり担当職員」の配 作成、 化 置や る。 助金」等の制度を実施してい や「自治会」 当町でも、 「地域づくり事業費補 「自治センタ のような制

後とも協働のまちづくりを基ならない行政課題である。今いて喫緊に取り組まなければ 本とし、 設定、 のある住民自治の確立、 結集し南三陸町として一体感 検討し参考にすべきである。 望降任制度」、 管理の適正化を考慮し、 る検証の必要性、職員の定員 とを望む。 サービスの向上が図られるこ 行政改革は、 入を実施しており、 目標削減額の設定によ 住民と行政が英知を

平成21年6月3日~5日長

近年の経済情勢を背景に、○調査の目的

となっていることから、その体制づくりが最も重要な課題 した。 現状と取り組みについて調査 機動的に展開できる確固たる

への関わり、自治体間におけ会の法人化による地域活性化はる地域活性化 ○調査結果 した観光協 け

いる。

をた

産業建設常任委員会における調査

住民

▲ 総務常任委員会調査

行いました。 野県飯田市と下條村におい 産業振興について調査を 新たな観光戦略、活性化策を魅力あるまちづくりに向けた国各地で活発になっている。 光」への注目や取り組みが全の苦戦が続く中、「交流型観

ャンペーンの盛り

策につ

いて調査を行った。

飯

課題の解決にあっては、近隣

あることから、

3ることから、当町でも行政自治体での完結には限界が

自治体との連携、役割分担を

、地域課題解決のための方人材の交流と定住促進の現

田市と下條村の今回の調査内

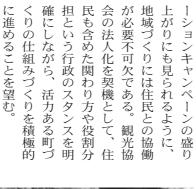
観光協会の構

十分に検討する必要がある。

さらに就労

観光産業は、

総合産業と言わ



民生教育常任委員会における調査

も見られる。行政間の相互補方策としている下條村の関係

策であることを確認した。今地域課題の解決には有効な方

回の調査や今般のデスティネ

の場としての飯田市と、 成自治体として、 容においては、

定住

その振興は、

行政課題や

完機能による地域活性化は、

標達成に向け具体的な指針 ○調査の目的 媛県内子町、 地調査を行いました。 本町では環境基本条例の目 平成21年5月28日~ 、環境行政について現チ町、7月15日町内に 30日愛

調査した。 調査 / と。 の環境衛生処理施設について の環境衛生処理施設について 本町の環境行政における

▲ 産業建設常任委員会調査

内子町のエコロジー 構想は、 景観と環境の調和に

していくことを切に望む。

愛媛県内子町の現状を調査など環境行政全般で先進的なら、「環境自治体会議」開催 住み続けて 化を図り、 える。 本計画の早期策定が望まれる。の一層の向上のため、環境は る。 ター事業を実践し、 進事業では、 心 層の向上のため、環境基 クリ

すばらしい環境の中で、住民本町も海山の自然に恵まれた 視している点は参考となる。広げ実際に行動することを重 積極的に参画できる体制の強 識を高めることが課題であ 識の高さと町に対する愛着 一人ひとりが環境に対する意 形成され、 合せて環境保全活動等に 帰属意識の強さがうかが 特に地球温暖化防止推 住民の環境に対する意 いく町を目指して 省エネ生活モニ 将来に その輪を わたり

められて

いる。

この状況か

環境基本計画の策定作業が進

あるので、関係市町間での早の進捗状況に懸念される点がおいて、当圏域における計画 の削減に努め、住民負担の軽さらに廃棄物処理では諸経費 期合意形成に努められたい 城県ごみ処理広域化計画」 ことを目的に策定された「宮 的なごみ処理体制を整備す 各施設の老朽化で施設整備の 必要性が迫られている。 本町の廃棄物処理行政は 効率 に る

減を図るよう期待す

いまちづくりを「協働」,の理解と協力のもと、住む うキ 定されている本町では、 められる。環境基本条例が策 相反する問題の解決などが求 環境保全と産業振興という、 待ったなしの早急な対策や、は、ごみ処理対策に見られ 環境行政の推進のため ドで積極的に推進 住みよ 住民 る



▲ 民生教育常任委員会調査



願・陳情・意見書

第8回定例会は、南三陸町が発注する公 共工事を地元業者に発注するよう求める要 望書1件、委員会に審査を付託されていた 請願書の審査報告1件及び意見書1件が提 出されました。その内容についてお知らせ します。

南三陸町が発注する公共工事を地元業者に 発注するよう求める要望書

要望の趣旨

長引く不況の中、私たち建設職人集団 は、大変な時代を迎え、厳しい経営の状況 下にあります。その中で「南三陸町建設職 組合(会員103名)」は、民間事業の受注 拡大を図っているところでありますが、大 手住宅メーカーの参入のあおりを受け、事 業継続もままならない状況下にあり、公共 事業に頼るしかありません。このような 中、組合全体が一致団結し「がんばろう南 三陸」のスローガンのもと協力体制を築 き、今後起こるとされている大規模地震に 向けて努力を惜しまない覚悟でございま す。地元企業として雇用の場の確保・経済 の発展等できることは努力を惜しむことな く、頑張っていく所存でございますので、 何卒今後においても地元南三陸町の業者に ご発注くださいます様お願いいたします。 (要約)

要望者 南三陸町建設職組合 組合長 渡邊 正一

審議の結果、この要望書は採択され、執 行機関に送付されました。

「非核平和自治体宣言」に関する請願書 請願の趣旨

非核平和自治体宣言をしていただくよう 請願します。

請願者 みやぎ生活協同組合 理事長 芳賀 唯史

上記の請願書は、3月定例会に提出さ れ、総務常任委員会に審査を付託されてい ました。

審議の結果、今定例会において趣旨採択 され、執行機関に送付されました。

どの地域でも格差のない、ゆきとどいた教 育を保障するために、義務教育費国庫負担 制度を堅持し、教育予算の拡充を求める意 見書

義務教育費国庫負担金の負担割合が平成 18年度から2分の1から3分の1に縮小さ れたことや地方交付税削減の影響など、自 治体において教育予算を確保することは困 難となっています。自治体の財政力や保護 者の所得の違いによって、子供たちが受け る「教育水準」に格差があってはなりませ

平成22年度の予算編成に当っては、義務 教育費国庫負担制度を堅持し、教育予算の 充実のため、地方交付税を含む国の予算を 拡充することを要望いたします。(要約)

民生教育常任委員会より上記内容の意見 書の提出について議案が提出されました。

審議の結果、この意見書は採択され、国 の関係機関に送付されました。

のご意見、 送しておりますが、議場のシス議の様子をインターネットで放 努めてまいりますので、 ただきたいと思います。 ご覧になれますので、 ら会議内容がよりわかり テムを改修して、 員会も設置され、これまで以上 当する議会広報に関する特別委 陸町議会としてスター とになります。 **一充実した議会だよりの発行に** さらに、 ご要望をお寄せくだ 議会だよりを担 定例会などの会 12月定例会か

皆さん

議会事務局

やすく

名となり、 議会だよりの内容を一 が行われたことにより、 における初めての通常一 にお届けいたします。 常任委員会の活動状況、 て発行いたしました。 る意見書提出等の内容を中心:任委員会の活動状況、国に対 今回の議会から議員定数が16 今回の議会だよりは、 (決算の審査状況、 9月定例会におけ 新しい議会の構成 文字通り新し 0る平成20 部変更し ※を特集と トするこ 従来の な内容 41 南三



