

合併に関する住民懇談会実施結果

志津川町歌津町の合併に関する住民懇談会は、合併協議会と志津川町・歌津町両町との共催により、3月10日から3月25日まで、志津川町が11会場で12回、歌津町が12会場で12回開催、志津川会場では378人、歌津町会場では377人合わせて755人の方々に参加いただきました。

懇談会におけるご質問・ご意見・ご要望の概要については次のとおりです。



合併の方式に関するお問い合わせ

- 合併の方式は対等に決まったが、人口規模から吸収も考えられたのでは？対等に決まっていたいきさつを教えてください。
- 合併協議においてなかなか決まらない協議事項があるが、最初から吸収合併にすればスムーズに進んだのではないかと？
- 吸収、対等について町民の意見を聞いてみる必要はなかったか？（志津川町）

合併の期日に関するお問い合わせ

- 協定項目の協議が合併期日までに間に合うのか？（志津川町）
- 期限内の合併は、本当に大丈夫なのか？間に合うのか？（歌津町）

新町の名称に関するお問い合わせ

- 志津川という水産業のブランドがあるのになぜ南三陸町になったのか？
- 新町名は南三陸町と決まったようだが、志津川町の名前を活かしてほしかった。
- 南三陸町を変更できるのであれば志津川町にしてほしい。
- 新町名が南三陸町に決まったことには不満であり、旧町名を使用してはいけないという決め方が良くなかった。
- 町名は南三陸町となったが、志津川町の名称はどこに残すことは出来ないか？
- 志津川町の名前がなくなるのと産業面で多大な負担となるが、協議会で両町の名前を使用しないようにした経緯

緯を教えてください。● 南三陸市とならないのか？

- 合併と同時に志津川湾は南三陸湾となるのでは？
- 南三陸町の名称は決定なのか？変えることは出来ないのか？
- 歴史のある志津川町の名前が消えることは寂しいし産業に影響はないのか？（志津川町）
- 新しい名称として、南三陸町は嫌です。（歌津町）

新町の事務所の位置に関するお問い合わせ

- 新庁舎を東浜に建てる計画があるようだが、年寄りは交通機関もなくあそこまで行くのが大変だ。出来れば合庁を役場にしてほしい。
- 新庁舎の建設よりも火葬場等の施設の建設を急ぐべきだ。
- 新庁舎を建設しなければ合併しないなど、もう少し議員には大人になってもらいたい。
- 庁舎を建てるために合併するのか？議員の報酬や職員の人件費を削ってでも町民福祉の向上のために合併するのはないのか？
- 財政に余裕のない中で合併特例債をあてにして新庁舎を建てるのか？
- 新町の事業を選択する上で、新庁舎の建設よりも最優先される事業があるのか？
- 本庁舎の位置、中心は志津川にと主張し、強い立場で望んで頂きたい
- 新町の事務所の位置について何回協議したのか？どのような方向で進むのか？
- 新庁舎は今すぐ建設する必要があるのか？
- 財政状況が回復してからもいいのでは？
- 役場の位置は、本庁舎は志津川、支所

は歌津に決定したのか？●新庁舎については合併してすぐに建設しなくてもいいのでは？それと位置は、志津川・歌津の真ん中にこだわる必要はないと思う。●県の合庁機能が迫・気仙沼に移されるのであればあの施設を利用すればいいのでは？●歌津の総合支所は必要なのか？寺浜（北上町との境付近）から志津川の役場の距離を考えると必要ないのでは？（志津川町）●新庁舎の建設や総合支所はどうなるのか？歌津の役場はどうなるのか？●総合支所の機能はどうなるのか？●つきりこここで示して見せてほしい。●本庁舎に行かなければならないような用事には、どのようなことが想定されるのか？●事務所の位置の問題は今後どうなるのか？●新庁舎の建設は必要ないと思う。●合併はお金がなくてするのに、なぜ庁舎を新しく建てる必要があるのか？議会と町民との意見の相違に、合併できるかどうか不安である。●合併した場合、歌津に支所を置くのか？農協や農協のように年月が経過すると支所を廃止するようないことはあるのか？●歌津の役場を総合支所として残してほしい。●新庁舎は建てるのか？建てるのであればここに建てるのか？●合併して庁舎を建ててしまえば、歌津町が過疎化してしまうのでは？不安である。役場には1年に1回か2回くらいしか行かないので、建替える必要はないと思う。今ある庁舎を活用すべきである。●歌津には総合支所を置いて、志津川まで行かなくてはならないこと

ないようにしてほしい。●対等合併とされているようだが、月日が経てばいずれ吸収合併のような形になってしまうのではないか。そんなことにならないように、すぐにではなくてもよいので2町の間中に新庁舎を建てることを考えては？●歌津に総合支所を置くことを条件に合併の調印をすべきである。●合併協議会で志津川と歌津の間に新庁舎を建てるべきとの意見を聞いたが、その後の協議はどうなったのか？●既存の浜地区の施設（名小クラブハウス等）を利用して、住民票の交付、税の申告相談等住民サービスを広げてもらえれば、本庁がどこにあるかと問題ではない。（歌津町）

財産及び債務の取扱いに関するNo.11

●歌津町の町有林の面積はどのくらいあるのか？（志津川町）●財産は全て新町に引継ぐようだが、分収林の分収割合は現状のままなのか？●財政調整基金は、大きな事業があった場合なくなると考えていいのか？●志津川町の財政状況はどうなのか？志津川町民一人当たりの予算はどの程度か？●志津川町と歌津町の財産の差はどのくらいあるのか？●部分林の取扱いはどうなるのか？●どの町も財政的に厳しく、歌津もグラフを見るとかなりの負債を抱えているようだが、それをどうやって返済していくのか、見通しを聞かせてほしい。●歌津町の借金は

今どれ位あるのか？過大な借金がある限り現状は変わらないと思う。●町の財政状況について説明があったが、町有林の立木当たりの単価及び総額について教えてほしい。参考までに志津川町分も同様に教えてほしい。●行政財産を明確にして、町民の合併に対しての判断材料とするべきである。（歌津町）

議会の議員の定数及び任期の取扱いに関するNo.12

●合併協議において歌津の議員に押しされているようだが、もつとがんばってほしい。●合併して議員が在任となれば新町の財政に及ぼす影響が大きいのでは？●なぜ合併しなければならぬのかを議員は認識する必要があるのでは？●議員の身分の問題は、議員自身がしっかりと認識してほしい。●議員の身分を保障するから合併しなさいという国の政策も悪いが、議員もなぜ合併が必要になったのかを考えて頂きたい。●先日の議会で敬老祝金が削減されたが、議員の期末手当を削っても現行の金額を支給すべきだ。●合併の趣旨からいって原則が望ましい。●原則選挙でもいいが、財政難だけで議員の数を減らすことは地域の声を届けることが出来なくなるのでは？●合併すると議員が減って市街地から離れた地区がさびれてしまったという前例があるので、あまり急激に減らされては困る。●原則の場合の定数は22人でなければならぬのか？減らすことは出来ないのか？●原

則選挙の場合の定数、選挙区の設定等はその時点で決めるのか？●原則選挙で行くべきで、選挙区も設けない形でお願したい。●合併は経費の節減が最大の目的なので原則でお願したい。●新しく生まれ変わる町なので原則でお願したい。●原則がいいが小選挙区を設けるのかどうか？最初だけでも小選挙区を設けて急激な住民サービスの低下を防ぐ方法もあるのでは？●住民へのサービスが低下しないのが合併の一番の基本ですので、その辺を考慮して原則か在任かを決めて頂きたい。●議員の身分の問題について、全然話が進まないようだが合併期日までに合うのか？あのような状況では合併がだめになるのでは？●本日議員の定数が決まったようだが定数22名になるというのは本当か？●議員の身分は原則に決まったが、上限が22名になったのはなぜか？自治法で定められているのか？●志津川町の人口は昭和35年に1万7千人程あったが、当時の議員定数はいくらだったのか？●定数は22名が最高人数ということだが、今後削減することはあるのか？●第1回の選挙は小選挙区を設置してお願いしたい。●合併協議会で志津川の議員は歌津の議員に押しされていたが、住民の意見を取り入れて積極的に発言してほしい。●歌津は議員が6人なので発言力が強いのでは？●議員は何のために合併するのかということをもう一度確認してから協議会に望んでほしい。●新聞で見たのだが歌津の議長が、両町で合併協議

しているが必ずしも合併を前提にしているわけではないと発言しているようだがどうなのか？ ●歌津の議会が歌津町には合併のメリットがないと新聞等を見ると話しているようだが、志津川町だけにメリットがあるとは考えにくいのだが、その辺はどうなっているのか？ ●歌津の議員は合併協議に真剣に取り組んでいるのか？ ●歌津町の中には議員と反対の考えを持っている住民が多数いると思うので、住民に自由な発言をさせる場を設けるこ



とは出来ないか？ ●歌津町の議員は気仙沼市との合併をあきらめていないのではないのか？ ●議員選挙については定数22名で選挙区を設けない形で選挙するのが望ましいと思う。 ●小選挙区を設けると志津川と歌津に分かれてしまい一体性を欠いてしまうので設ける必要はない。 ●当初、志津川の議員は歌津の議員に押し返していたが、最近は志津川の方が押しているのでは？ ●この調子でがんばってほしい。

●歌津のまちづくり検討委員は合併に賛成、歌津の議員は反対、どちらが歌津町の民意なのか？ ●歌津町の議員は志津川町に対して新町のビジョンを示してくれといっているのではないのか？ ●議員の報酬を下げる気はないのか？ ●議会と町民が一体となっていない。どのようにして議員は町民の意見を代弁するのか？ ●小選挙区に分けた場合志津川町、歌津町の議員の数はどうなるのか？ ●選挙区を設けないで議員を選んではほしい。新町全域を議員に知って頂きたい。 ●歌津の議員は志津川に吸収されてしまうのではないかと懸念しているのでは？ ●議員の身分の問題で原則選挙に投票で決まったが、その投票で白票があつたがそれは無効だったのか？ ●無記名なのに白票が出るとは思わなかった。 ●合併すると2万人弱の町になるが、現在の志津川町の議員定数18名以上にすべきではないと思うか？ (志津川町) ●議員の扱いはどうなるのか？ ●経費削減のための合併なのに議員は一体何を考えているのか？ ●原則選挙を望ん

でいるが、議員は住民が在任を望んでいるような発言をしている。いつ住民がそのような事を言ったというのか？ ●議員の扱いについて、小委員会や合併協議会で決定したことはそれで決まりとなってしまうのか？ ●議員の扱いが、合併協議会で決まったとおりなら、町民の意思は反映されない。もし、在任ならば議会の解散を請求する。 ●財政状況が悪いため、合併して住民サービスを維持するのが合併の目的の今回の合併なので、在任特例には反対である。在任した場合と原則選挙の場合の経費の違いはいくらか？ ●新町の建設計画を見届けるのは、町民ではだめなのか？ 議会で見届ける権利がないのか？ ●歌津では議員の出身地区とそうでない地区との格差はないので、在任特例でなくても少数精鋭で、本当にやる気のある議員を望む。 ●議員の定数22名は法律で決まっているのか？ 本当にやる気のある議員を選ぶには選挙区を設けないほうがよい。 ●歌津から1人も議員が出ないということになれば困る。選挙区は必要である。 ●ひとつの町になるんだからひとつの大きな選挙区で正々堂々と選挙してほしい。 ●志津川の懇談会で

は議長が毎晩議員の取扱いについて町民の声を聞いているようだが、歌津の議長、議員は懇談会に来たのか？ また、同様に住民の声を聞かないのか？ ●選挙をした場合に歌津から議員は何名くらい出るのか？ ●議員の選挙について、選挙区を設けると両町との間にしこりが残るので、

ひとつの町として本当にやる気のある議員だけを望む。選挙区はいらないと考える。 ●議員の身分について在任特例を適用しないと決まったが、定数などは今後どのようにして決まるのか？ ●選挙区制について教えてほしい。 ●議員の報酬は交付税に算入されるようだが、定数22人の場合と定数を仮に18人にした場合では、算入額に違いはあるのか？

地方税の取扱いに関するQ&A

●税金は高くなるのか、安くなるのか？ (志津川町) ●地方税の取扱いについて、両町とも相違がないとあるが、志津川町の人と話をすると、歌津町のほうが安いので、合併すると税金が高くなると言われるが、本当か？ (歌津町)

一般職の職員の身分の取扱いに関するQ&A

●職員はどのくらい減るのか？ ●両町の職員同士が積極的に交流することが必要ではないか？ ●職員を減らしても住民への様々なサービスは今ままでお供提供できるのか？ ●浅野知事が職員の給与を引き下げて様々な事業に充てるということを決めたが町ではそのようなことは考えていないのか？ ●公務員の給料は高すぎやめることは出来ないのか？ 地元に残りたくても仕事がなく残れない人がいる

のでそのような人たちのことを考えてほしい。●職員が早期退職制度を設けてリストラを行ってはどうか？●篠山市の合併前の今田町の職員は60名いたが、合併したら9人になりサービスの低下があったのでそういう部分で歌津町は合併に消極的なのは？(志津川町) ●歌津町の職員は現在何名か？臨時職員の数は？合併したら職員が減るのか？サービスが低下するのではないか？●公務員の雇用形態を見直すべきではないか？●合併の目的である行政改革について新聞で読んだが、議員の数が減り、職員の数も70人程度減らすようだが、本当に減らすのか？(歌津町)

特別職の職員の身分の取扱いに関する意見

●議員の身分は新町誕生と同時に失職となるが町長はどのようになるのか？(志津川町)

事務組織及び機構の取扱いに関する意見

●総合支所とした場合の職員配置について聞かせてほしい。●歌津の役場が支所になった場合は、本庁に行かなければならない用事はできるのか？支所で全ての手続き等はできないのか？●議員や職員を合併すれば減らすようだが、どのような方向で減らすのか？●合併しても農

協がそうであったように、一番身近な住民サービスが低下しないようにしてもらいたい。(歌津町)

一部事務組合等の取扱いに関する意見

●広域消防の組織(枠組み)は合併するどのようなになるのか？(歌津町)

公共的団体等の取扱いに関する意見

●社会福祉協議会の各種団体の取扱はどのようにになるのか？(志津川町)

消防防災関係事業の取扱いに関する意見

●消防後援会等はどうようになるのか？(志津川町)

町(字)の区域及び名称の取扱いに関する意見

●戸倉字を除いて南三陸町でいいのは？●水産業のブランドがあるので志津川、歌津の名称を残す考えはないか？●海産物に志津川の名称を使っても問題はないか？●入谷、戸倉がなくなると住所が分かりづらくなるのでは？●志津川、歌津を入れないと分かりづらいのでは？●郵便番号があるので南三陸町でいい

と思う。●南三陸という志津川町、歌津町だけを指すわけではないので分かりづらい。●「志津川湾」は今後残るのか？

●入谷とか戸倉が住所に入ってくるのと長くなりすぎるのでは？●南三陸町志津川字又は南三陸町でもいい。●入谷という名称にはこだわらない。●南三陸町志津川、歌津と入れてほしい。志津川、歌津がなくなるのが寂しい。●本吉郡はなくなると思うのですが、志津川町は残してほしい。●字等で志津川の名称を残さなければならぬ。●南三陸町志津川字でいい。戸倉は住所に入れなくてもいい。●小中学校に戸倉という名称が使われているし、歴史があるので簡単になくするのはどうか？●本吉郡はどうなるのか？●南三陸町入谷でいいのではないかと新町名を選ぶ時両町の名称を使わないとしたので志津川、歌津はいらないのでは？

●南三陸町戸倉字でいい。●志津川という名称をなくしたくない。戸倉よりも志津川を残した方がいい。●戸倉・入谷がなくても場所は分かるのでは？●入谷の地名が分かりづらい。南三陸町入谷と続けた方がわかりやすいか？●住所は南三陸町の次はどのようになっているのか？●住所に入谷を残して頂きたい。●住所に志津川を残してほしい。●住所は短い方がいいので志津川は除いても構わない。●志津川町と歌津町で重複している字名はいくつあるのか？●合併を機会に細かい住所等は整理統合できないのか？(志津川町) ●南三陸町歌津字の方がよい

のでは？旧町名を残す形にしてほしい。●志津川町と同一の字名はあるのか？●住所記載が長くなるが、町名の次に歌津をつけたほうがいい。●本吉郡という名称はどうなるのか？●「本吉郡」と「字」は記載しなくてもいいようにしてほしい。

●水産物のブランドを考えると、やはり歌津を残したほうがよい。●若い人を含め、あらゆる人に認識してもらいやすいので、南三陸町歌津字とした方がよいと思う。●字数が増えると面倒なので、歌津を入れる必要はないと思う。●同じ地名が両町にあるのであれば、歌津の地名は残すべきである。●長い間、慣れ親しんできた歌津を残してほしい。(歌津町)

行政区の取扱いに関する意見

●入谷地区は行政区一区・二区・・・と呼んでいるが地名に直したほうがいいのか？●行政区としての志津川は考えられないか？●行政区は歌津はいくらあるのか？区長会議はあるのか？●現在の区長の任期は合併までなのか？●行政区の統合の話がでているが、どのようにしたらよいのか？(志津川町) ●行政区は合併後に調整するところがあるが、部落単位で調整するのか？全町域でするのか？要望があればその都度調整するのか？期限を決めて調整してほしい。実情に応じて行ってほしい。(歌津町)

広報広聴関係事業の取扱いに関すること

● 議会のテレビモニター中継か無線放送を要望する。(歌津町)

地域交通関係事業の取扱いに関すること

● スクールバス・町営バスの運行が廃止にならないようにしてほしい。(歌津町)

窓口業務の取扱いに関すること

● 船員手帳の手続きは、歌津の窓口でもできるようにしてほしい。(歌津町)

国民健康保険事業の取扱いに関すること

● 国民健康保険で歌津町にほのぼの養育奨励金があるがこれについてはどのような調整されるのか？(志津川町)

病院の取扱いに関すること

● 無駄なものは削減し、住民も応分の負担をするので病院の充実、医師確保を切にお願いしたい。● 合併協議の中で病院の問題は取り扱わないのか？● 全国的に医師不足の状況下で医師を確保するためには、様々な対策が必要ではないか？●

病院の事務長を民間から呼んできている病院は比較的経営が良いと新聞に出ていたが、志津川病院で民間から事務長を呼ぶことは考えられないか？● 病院の問題と合併協議を平行して行っているのか？

● 志津川病院の経営が大変であると広報等を見て知っているが、先生の数が少なく良い治療が受けられないので民間の病院に行った方がましである。● 広域化という部分で石巻日赤病院との連携は考えられないか？● 病院に小児科、産婦人科がない。高度な医療は必要ないので医師の確保をお願いしたい。● 医師不足を解消するには、地元の中・高校生から医師を育てて地域の病院に配属することは出来ないか？● 志津川病院は外の病院と比べて初診料が高い。● 病院の医師の補充、充実については合併すると良くなるのか？

● 東北大は国立なので、国の力で医師不足を解消することは出来ないのか？● 救急医療でまず最初に志津川病院に運ばれるが、家族の意志で気仙沼、石巻の病院に運んでもらうことは出来ないか？(志津川町) ● 志津川病院は今のまま続けるのか？新しく建設する考えはないのか？● 今の病院は、小児科や産婦人科がなくなってしまう、やむなく気仙沼市の病院などに行ったりする時もあるので、病院を新しく建てたり、大きくしたりするよりも先に、医療体制の充実を要望する。● 救急時に頼りになる病院にしてほしい。● 合併したら、福祉サービスが低下することのないようにしてほしい。また、病

院や医療体制の充実にも力を入れてほしい。● 公立病院を建替えるときには、今の場所ではなく歌津に近づくように両町の間隔の位置に建ててほしい。● 今回の合併の目的は行財政改革であり、町の基金も減少してきているようなので、特別債を活用して、公立病院の施設、医療体制の充実をお願いしたい。● 安心して健やかに暮らせるまちづくりとあるが、医療体制の充実が急務と思う。今現在危惧されている地震津波を考えると、将来的に公立病院の位置も考えなくてはいいのでは？● 病院は今のよう内容で協議されているのか？● 公立病院の経営は厳しいようだが、合併後の運営方針について教えてほしい。(歌津町)

高齢者福祉事業の取扱いに関すること

● 敬老祝金は先日の議会で減額されたが歌津町と合併した場合どうなるのか？● 老人福祉よりも児童福祉(少子化問題等)に予算を回して頂きたい。● 敬老祝金を合併直前になせ下げる必要があったのか？段階的に下げることは出来なかったのか？● 敬老祝金は志津川では満年齢、歌津では数え年で貰っているがどのように調整されるのか？(志津川町)

保育事業の取扱いに関すること

● 地震・津波など災害時を考えると、高台に保育所を建てて、名足・泊を一緒にしてほしい。● 小学校は児童数が減ってきているので、空いた教室を活用して保育所を置けないのか？● 港の保育園は年々園児数が減少してきている。合併後も存続していくのか？(歌津町)

その他の福祉事業の取扱いに関すること

● 新聞報道等で歌津の方から志津川と合併すると福祉関係の自己負担が1万5千円高くなると思ったが本当はそうなのか？(志津川町)

環境衛生対策事業の取扱いに関すること

● ゴミの問題で、今気仙沼に運んでいるが今後はどのようにするのか？● ゴミ袋の形を変えてほしい。● サーマリサイクルの建設問題が合併の協議と一緒にされてなくなってしまう残念だ。● 消毒機械は歌津も同じか？(志津川町)

水産業関係事業の取扱いに関すること

● アワビの稚貝放流事業は合併しても実

施されるのか？●合併した場合、漁業区域はどうなるのか？●合併した場合、海區はどのようなになるのか？変更もあるのか？（歌津町）

商工観光関係事業の取扱いに関するNo.111

●銀行の貸し渋り対策を町で行ってほしい。（志津川町）●合併した場合、今まで両町それぞれで行ってきたおまつりなどもひとつになるのか？（歌津町）

建設関係事業の取扱いに関するNo.112

●小森地区から商工団地に抜けるバイパス道路をつくって頂きたい。（志津川町）

下水道業務の取扱いに関するNo.113

●下水道の整備についてはお金がかかるので、これに変わる整備方法はないか？青森のある町で全町個別排水を設置したほうが安いという結果が出ているが？（志津川町）

学校教育関係の取扱いに関するNo.114

●学校教育関係が提案済となっているが、学校の区割りはどのようなになるのか？

荒砥小学校は児童が減少しているので統合を含めた早急な対応をお願いしたい。（志津川町）●歌津のミュージカル・童の舞はなくすべきではない。●志津川町の小中学校も児童・生徒数が減少していると思うが、合併後も継続していくのか？（歌津町）

社会教育事業の取扱いに関するNo.115

●町の婦人学級がなくなり各地区単位で事業を行っているが、各種講演等で講師を確保するのが大変である。（志津川町）

新町建設計画に関するNo.116

●志津川町、歌津町の財政状況はどうなのか？●この資料に財政シミュレーションがあるが10年間で財政再建団体に転落することはないのか？●行財政の効率化について分かりづらいのもう一度教えてほしい。●新町建設計画で公共施設の適正配置とあるが、小学校の建設についてはどのようなになっているのか？●前町長時代に中学校は1地区1校との話があったが、このような時代もありでありきらめなければならず残念である。●新町において企業誘致を行う考えはあるのか？●人口の流出を防ぐ施策を考えて頂きたい。昼間人口を増やすには町の魅力を増大させる施策が必要であると思うが？●観光面ではリピート客が多くなるよう

な施策を展開して頂きたい。●財政シミュレーションがあるが、年度別の収支はどのようにになっているか？どの時期に収支のバランスが崩れるのか？●財政計画で地域医療の項目があるが公立病院の医師補充についてお願いしたい。●新町建設計画の中で、入谷小・中学校の整備について考えて頂きたい。そうしないと過疎が進んでしまう。●新町建設計画の中で地域資源等を活かしたまちづくりとあるが具体的にどのようなものがあるか？●交付税の特例が10年間だったのが5年間に変わると聞いたがこれの影響は？●合併特例債の使い道はどのようになっているのか？入谷小学校もこれに入っているのか？●合併特例債を使うと借金が増えると思うのだがどのくらい使うのか？●入谷地区の道路改修についてはどのようなになっているのか？特例債を使ってもやっていられない。バス路線なのに車のすれ違いも出来ない。●バスの待合室を建てる考えはないか？小学生が雨の日濡れて待っているのかわいそうだ。●県の財政も厳しく県職員の給料をカットしたようだが、南三陸町になった場合給料の削減は考えているのか？●火葬場とゴミ処理場については新町においてどのようなに考えているのか？●合併特例債は借金だが、交付税算入もあり将来の新町の建設のために有効に使って頂きたい。（志津川町）●建設計画については魅力を感じているので、合併がスムーズに行くようにしてほしい。●特例債を基金として

積み立てるのか？それとも事業を展開するなどして使うのか？●新町の将来像を論じる前に、歌津地域の将来像を明確にして、合併の協議を進めてほしい。将来ビジョンは、協議会委員ではなく民間の人々が参加してつくるべきだったと思う。●財政シミュレーションの17年度歳入総額、歳出総額とも18年度以降と比較して高いのはなぜか？●三陸縦貫自動車道に通じる農免道路を特例債で整備してほしい。●今回の合併を機会に新町建設計画に農道整備等を明確に載せるべきである。●医療体制の充実を切に望む。つつじ苑から寄木までのバス路線の整備を望む。●特例債の使い道は、合併前に決めるのか？それとも合併してから決めるのか？合併後に決めるとするならば議員は在任でもよいのではないか？●建設計画に道路整備とそれに伴う産業振興が載っているが、三陸縦貫自動車道の建設は今、どのような状況か？●三陸縦貫自動車道のインターチェンジの誘致、道の駅の建設を望む。●火葬場とごみ処理施設は最優先に考えてほしい。また、分庁方式でも総合支所方式でもどちらでもよいので歌津の町がさびれないようにしてほしい。●地方交付税が年々減らされる中で、国は合併を推進しているが、特例債が本当に保障されるものなのか不安である。●河北町が合併協議会を離脱したり、唐桑町では合併をせずに単独で行く場合の財政シミュレーションを作ったりしているのを新聞で見ると、特例債は本当に保障さ

れるのか？●合併して国からの特例債が入ると思うが、一体いくら位の金額なのか？●寄木漁港の底が浅くなっている。何とかしてほしい。●寄木公会堂を建替えたい。町の支援をお願いしたい。●泊浜生活共同利用センターは老朽化に伴い災害時に不安である。建替えを望む。●生活環境の保全は水産業に大きなプラスとなるので、重点的に進めてほしい。●ごみ処理施設を建設し、自分の町のみは自分の町で処理すべきだ。建設は考えていないのか●特例債で何でも建設するのではなく、今ある建物を改修などして活用していくべきではないか？●葦浜漁港の防波堤の延長と緊急車両等が通行可能になるよう西田く葦浜道路の整備を要望する。●財源があれば、合併前に町民の文化・福祉向上のための施設を建設してほしい。●伊里前の公民館は地域住民にとって便利であると思う。浜のほうにも同種の施設があるべきではないか？●志津川よりも本吉町の火葬場がきれいなので、名足地区は7対3の割合で本吉の火葬場を利用して状況だ。合併の目に見える効果として火葬場の新設を要望する。●行財政の効率化について資料に書いてあるが、今の職員数でも効率的に事務処理が行われていないのに、合併して職員数を減らしても効率化が図られるのか？●石浜漁港の整備について合併したら工事の進捗は速まるのか？事業費は多くなるのか？完成予定年度はいつ頃なのか？●特例債は7割が交付税で入っ

てくるのであれば、多く借りたほうがいいのではないか？●公立病院や火葬場などの建設については、今後協議されるのですね。●財政の推移を見ると合併しても厳しいようだが、どのようにして歳出を抑えるのか？●合併特例債について志津川町長は使わないほうがいいと言っていたが、牧野町長はどのように考えているのか？●合併しても借金は増えるのではないか？今後も様々なハコ物を借金して建てる考えなのか？●新しい町の財政状況に見合った建設事業を行えばよい。過剰な事業展開は必要ない。●合併特例債で今ある借金を返すことはできないのか？●名足保育園は津波などの災害時を考えると子供たちが心配である。建替えや移転は考えていないのか？●田の浦漁港の船着場と岸壁の整備を早急に行っていたきたい。●園児や小学生の津波が来た時の避難場所についてどう考えているのか？●サーマルリサイクルには賛成だったが、なぜだめになったのか？歌津にもつてくるようなことはできないのか？雇用の場の拡大には必要な施設だった。●安定した就業基盤づくりを重点的に推進してほしい。(歌津町)

その他

●サービスの低下がなければ合併には賛成だ。●前回の住民懇談会で、志津川町は単独で生き残れないので歌津町の合併を進めている訳であるが、今後2次合併

で気仙沼に吸収されることはないのか？●志津川町では合併に反対はしない。最小の規模の合併だがよりよい形で進めてほしい。●志津川合同庁舎は石巻気仙沼に統合されるのか？●合併協議会では色々難しい面があったが、会長はじめ事務局におかれては大変ご苦労様。これからも合併協議が壊れることがないようにがんばって頂きたい。●両町には合併に対する認識のズレがあるので？●歌津町は今まで合併したことがないので合併に対する認識が低い。●両町の歴史そのものが違うので話し合いを重ねて徐々に打ち解け合うよう努力すべきだ。●志津川町がリーダーシップをとって協議を進め調印までもつていくようお願いしたい。●志津川町にサーマルリサイクルの計画があったが、税財源の少ない当町にとってこのような施設の誘致についても今後検討するべきではないか？●議員と職員の間にも町政懇談会を行っているが、なかなか地区の要望が通らない。●町民は合併問題を自分自身の問題として考えて頂きたい。●継続協議の議員の身分と庁舎の問題はどのようになるのか？●河北町が合併協議会を離脱したが、今後の合併協議でだめになることは考えられるのか？●合併しても財政が厳しくなれば第2次合併が考えられるのか？●合併協議会の開催を夜間か土日にすることは出来ないのか？●協定項目の中でまだ提案も協議もされていない項目について順序

よく説明をお願いしたい。●志津川町は合併に反対しないので、歌津町を説得してほしい。●歌津町との合併協議で難航している協議項目は何か？●合併協議の内容が難しくすぎるので懇談会への集まりが悪いのだと思う。●志津川町の合併協議会委員には強い姿勢で臨んで頂きたい。●説明を受けたが資料がわかりにくい。●町内の若者の婚期が遅くなっている。過疎化に歯止めをかけるためにも何らかの対策が必要なのでは？●両町の施設は、両町民が使用できるようにするのか？●志津川、歌津にこだわらず、新町のまちづくりをお願いしたい。●災害復旧事業が遅いのはなぜか？●歌津町は志津川町と本間に合併する気があるのか？今日の新聞を見たところ両町にかなり温度差があるのでは？●清水駐在所の範囲が新井田までとなっているので巡回パトロールが大変である。行政の方でどうにか出来ないか？●本間に歌津町は合併する気があるのか？合併して町が良くなるということを具体的に示して頂ければ、町民もわかりやすいのではないかと？●協定項目で合併前後に調整するというものが多いのはつきりとした調整は合併前に出来ないのか？●合併懇談会に一般の住民の参加が少ないのは、合併協議会にすべて任せているからか？それともどうでもいいということか？(志津川町)●行政改革を目指して行う合併なのに、協議会がスムーズでないのはなぜか？●町財政が厳しい中で、特例債を有効に活用したいの

だが、議員はなぜスムーズに進めないのか？●合併の効果を最大限活かせるように、協議会を進めてほしい。●歌津町の協議会委員が、こういった場に顔を出して、町民の声をもっと聞くべきである。

●ダムだけではなく、植林等で山を見直してほしい。●宮城県の未来づくり交付金5億円は、単年度で使わなければならないのか？それとも10年間でということなのか？●合併のメリットは聞かされているが、デメリットも聞かせてほしい。

●今後合併に関するアンケートや住民投票は考えているのか？●住民は新聞等で不安を持っているが、本当に大丈夫なのか？●協議中となっている項目やまだ協議されていない項目が多いのだが、どういう理由で協議が遅れているのか？●合併調印後、議会において否決された場合、どうなるのか？単独でこのままということなのか？●財政状況が悪い中で合併しなければならぬはずなのに、議会に議決をもらわないと合併できないというのはおかしいのでは？町民は一体どう

したらいいのか？何かよい方策はないのか？●今回の懇談会の内容や意見を、全ての歌津町選出協議会委員に伝えてほしい。●歌津町議会の合併に関する特別委員会を決めたことが通らなければ合併しないと議員が発言したが、それについてどう思うか？●ごみ処理問題について歌津町議会でサーマルリサイクルに反対したが、財政状況が悪いことを知ったうえでの町議の発言なのか？●議会が合併に

ついて否決した場合、解散請求等を考えているのか？●合併の流れについて、議会の議決後に合併調印をすべきではないのか？●この住民懇談会は議会の承認を得なければ開催できないものなのか？●三位一体の改革で税源移譲されると言われるが、具体的にはどのようなものなのか？●年金について以前は町で事務を行っていたと思うが、現在は社会保険事務所に移っている。その経費も年金掛金から出ている。町でできることは町でやるべきだと思うのだがどう考えているのか？●年々財政状況が悪くなっている中で、今回の合併には魅力を感じる。だが、その合併の議論が、一向に進まないのはなぜか？●9月に予定しているという合併の議決だが、議会で否決された場合、その後はどのような形になるのか？●合併するかしないかは、合併協議会で決めるのか、それとも議会で決めるのか？●合併しなくてもよいのでは？町長の手腕で単独でやっていってほしい。●協定項目一つひとつを住民投票で決めるべきだったのでは？それが本当の住民の意思決定であり、住民参加である。本当に胸を張っての合併をしてほしい。●今回の懇談会の意見は、合併協議会に反映されるのか？●合併協議会を4回傍聴したが、歌津の議員の印象がよくない。その議員、議会から9月に合併の承認議決をもらう見通しはあるのか？●各地域をみると、今回の志津川・歌津の合併は、取り残されたもの同士の合併という気がする。何年後

かに再度合併しなければならぬときのために、その方向性を見出ししておくべきではないか？●歌津町のほうが人口が少ないので、なんでも志津川町にもつけないようにしてもらいたい。●せっかくの町民の声を聞く懇談会なのに、議員が当局側に並んでいないことが残念だ。是非、合併協議会の協議に懇談会の意見を反映させてほしい。●身近な行政サービスのメリットを聞かせてほしい。「このまちに住みたい」と思うような町にしてほしいので、その辺の考えを聞かせてほしい。●どうしても合併しなくてはならないのか？将来、広域的に合併しなくてはならない時期が来るかもしれないので、それまでは河北町のように離脱して単独でやっていけないものなのか？●景気が回復しても単独では無理なのか？●協議会だよりを読むと、細部にわたり協議されているようなので、有難く思っている。一日も早い合併を希望する。●合併した場合、町民にどのような形でしわ寄せがくるのか？●もし、9月に合併関連議案が否決された場合、気仙沼の方と組む考えはないのか？●合併後、免許証や船員証、登記簿などの住所変更手続きは、いつどのようにすればいいのか？●今回の懇談会の説明を聞くと合併しなければならぬと思うが、合併協議をする前に住民投票をしてほしかった。個人的には合併に反対である。●他の県でも合併しない町はたくさんある。結局は国や県の都合だけで合併するようになるものだ。

●これから5年先、10年先の自治体を取り巻く環境を見越して、合併を検討してはいかがか？●合併しても住民サービスが低下するのは目に見えているので合併しなくてもよいのではないか？●3月22日の新聞記事を読むと、歌津の議員は合併に消極的と感じる。しかし合併は避けられないと思うのだが、議員が言っているように本当にメリットはないのか？●この合併協議会でも議員の身分の保身のためにこじれているようなので、協議会委員に一般の人を多くすることはできないのか？●3月21日に町議と町づくり検討委員会との懇談会において、議員が合併に対して消極的な発言をしていた。今後の合併協議において最悪の場合、住民投票を行うべきではないか？町長のリーダーシップを望む。●合併協議会に町民が不信を持っているために町づくり検討委員会が発足したので、もっと町民の意志を合併協議に反映させるべきである。●議員によって合併が進まないのはなぜか？●町長は議員の合併に対する消極的な発言について、もっとリーダーシップをとって合併を推進するべきではないか？●事務所の位置と議会議員の取扱い、合併協議がスムーズに行われるための重要な項目だと思っただが、現在の協議状況はどうなっているのか？●合併して5年、10年後もやっていけるのか？またすぐ合併するようになるのではないか？

●この合併協議会でも議員の身分の保身のためにこじれているようなので、協議会委員に一般の人を多くすることはできないのか？●3月21日に町議と町づくり検討委員会との懇談会において、議員が合併に対して消極的な発言をしていた。今後の合併協議において最悪の場合、住民投票を行うべきではないか？町長のリーダーシップを望む。●合併協議会に町民が不信を持っているために町づくり検討委員会が発足したので、もっと町民の意志を合併協議に反映させるべきである。●議員によって合併が進まないのはなぜか？●町長は議員の合併に対する消極的な発言について、もっとリーダーシップをとって合併を推進するべきではないか？●事務所の位置と議会議員の取扱い、合併協議がスムーズに行われるための重要な項目だと思っただが、現在の協議状況はどうなっているのか？●合併して5年、10年後もやっていけるのか？またすぐ合併するようになるのではないか？

●この合併協議会でも議員の身分の保身のためにこじれているようなので、協議会委員に一般の人を多くすることはできないのか？●3月21日に町議と町づくり検討委員会との懇談会において、議員が合併に対して消極的な発言をしていた。今後の合併協議において最悪の場合、住民投票を行うべきではないか？町長のリーダーシップを望む。●合併協議会に町民が不信を持っているために町づくり検討委員会が発足したので、もっと町民の意志を合併協議に反映させるべきである。●議員によって合併が進まないのはなぜか？●町長は議員の合併に対する消極的な発言について、もっとリーダーシップをとって合併を推進するべきではないか？●事務所の位置と議会議員の取扱い、合併協議がスムーズに行われるための重要な項目だと思っただが、現在の協議状況はどうなっているのか？●合併して5年、10年後もやっていけるのか？またすぐ合併するようになるのではないか？

●この合併協議会でも議員の身分の保身のためにこじれているようなので、協議会委員に一般の人を多くすることはできないのか？●3月21日に町議と町づくり検討委員会との懇談会において、議員が合併に対して消極的な発言をしていた。今後の合併協議において最悪の場合、住民投票を行うべきではないか？町長のリーダーシップを望む。●合併協議会に町民が不信を持っているために町づくり検討委員会が発足したので、もっと町民の意志を合併協議に反映させるべきである。●議員によって合併が進まないのはなぜか？●町長は議員の合併に対する消極的な発言について、もっとリーダーシップをとって合併を推進するべきではないか？●事務所の位置と議会議員の取扱い、合併協議がスムーズに行われるための重要な項目だと思っただが、現在の協議状況はどうなっているのか？●合併して5年、10年後もやっていけるのか？またすぐ合併するようになるのではないか？

●これから5年先、10年先の自治体を取り巻く環境を見越して、合併を検討してはいかがか？●合併しても住民サービスが低下するのは目に見えているので合併しなくてもよいのではないか？●3月22日の新聞記事を読むと、歌津の議員は合併に消極的と感じる。しかし合併は避けられないと思うのだが、議員が言っているように本当にメリットはないのか？●この合併協議会でも議員の身分の保身のためにこじれているようなので、協議会委員に一般の人を多くすることはできないのか？●3月21日に町議と町づくり検討委員会との懇談会において、議員が合併に対して消極的な発言をしていた。今後の合併協議において最悪の場合、住民投票を行うべきではないか？町長のリーダーシップを望む。●合併協議会に町民が不信を持っているために町づくり検討委員会が発足したので、もっと町民の意志を合併協議に反映させるべきである。●議員によって合併が進まないのはなぜか？●町長は議員の合併に対する消極的な発言について、もっとリーダーシップをとって合併を推進するべきではないか？●事務所の位置と議会議員の取扱い、合併協議がスムーズに行われるための重要な項目だと思っただが、現在の協議状況はどうなっているのか？●合併して5年、10年後もやっていけるのか？またすぐ合併するようになるのではないか？

(歌津町)

協議の状況

| | | |
|----|---------------------|-------|
| 1 | 合併の方式 | 確認済 |
| 2 | 合併の期日 | 確認済 |
| 3 | 新町の名称 | 確認済 |
| 4 | 新町の事務所の位置 | 協議中 |
| 5 | 財産及び債務の取扱い | 確認済 |
| 6 | 議会の議員の定数及び任期の取扱い | 確認済 |
| 7 | 農業委員会の委員の定数及び任期の取扱い | 確認済 |
| 8 | 地域審議会の取扱い | |
| 9 | 地方税の取扱い | 確認済 |
| 10 | 一般職の職員の身分の取扱い | 確認済 |
| 11 | 特別職の職員の身分の取扱い | 確認済 |
| 12 | 条例、規則の取扱い | 確認済 |
| 13 | 事務組織及び機構の取扱い | |
| 14 | 一部事務組合等の取扱い | 確認済 |
| 15 | 公共的団体等の取扱い | 確認済 |
| 16 | 補助金、交付金等の取扱い | 確認済 |
| 17 | 使用料、手数料等の取扱い | 確認済 |
| 18 | 消防団の取扱い | 確認済 |
| 19 | 消防防災関係事業の取扱い | 確認済 |
| 20 | 慣行の取扱い | 確認済 |
| 21 | 姉妹都市及び国際交流事業の取扱い | 確認済 |
| 22 | 町(字)の区域及び名称の取扱い | 確認済 |
| 23 | 行政区の取扱い | 確認済 |
| 24 | 広報広聴関係事業の取扱い | 確認済 |
| 25 | 地域交通関係事業の取扱い | 確認済 |
| 26 | 電算システムの取扱い | 確認済 |
| 27 | 窓口業務の取扱い | 確認済 |
| 28 | 国民健康保険事業の取扱い | 確認済 |
| 29 | 介護保険事業の取扱い | 確認済 |
| 30 | 病院の取扱い | 提案済 |
| 31 | 保健事業の取扱い | 確認済 |
| 32 | 障害者福祉事業の取扱い | 確認済 |
| 33 | 高齢者福祉事業の取扱い | 確認済 |
| 34 | 児童福祉事業の取扱い | 確認済 |
| 35 | 保育事業の取扱い | 確認済 |
| 36 | その他の福祉事業の取扱い | 確認済 |
| 37 | 社会福祉協議会の取扱い | 確認済 |
| 38 | 健康づくり事業の取扱い | 確認済 |
| 39 | 環境衛生対策事業の取扱い | 提案済 |
| 40 | 農林業関係事業の取扱い | 確認済 |
| 41 | 水産業関係事業の取扱い | 確認済 |
| 42 | 商工観光関係事業の取扱い | 確認済 |
| 43 | 建設関係事業の取扱い | 確認済 |
| 44 | 水道業務の取扱い | 確認済 |
| 45 | 下水道業務の取扱い | 確認済 |
| 46 | 学校教育関係の取扱い | 確認済 |
| 47 | 社会教育事業の取扱い | 確認済 |
| 48 | その他の事務事業の取扱い | |
| 49 | 新町建設計画 | 一部確認済 |

協議会の今後の予定

第12回協議会

● 日 時 ●

5月12日(水) 午後2時

● 会 場 ●

宮城県志津川合同庁舎大会議室

● 主な内容 ●

病院の取扱いについて

環境衛生対策事業の取扱いについて など

どなたでも傍聴できます。ぜひおいでください。

ご意見・
お問い合わせは
こちらまで



志津川町・歌津町 合併協議会事務局

志津川町御前下51-2
(宮城県志津川合同庁舎3階)

T E L 0226-47-2880

F A X 0226-47-2881

Eメール sugappei@su-gappei.jp

ホームページ <http://www.su-gappei.jp/>

編集後記



日差しもだいぶ柔らかく、暖かい日が続くようになり、本格的な春?になりました。合併協議を始め、早くも9ヶ月が経ち、様々な協定項目を合併協議会で協議してきましたが、合併はそれぞれの町で育んできた歴史と文化がありますので、短期間で調整することは難しいものだと実感するこの頃です。

さて、私事なのですが先日潮干狩りに出かけました。潮干狩りといっても普通イメージするのは「アサリ掘り」なのですが、私の場合は「つぶ拾い」です。小さい頃よく遊んでいた磯場へ行きましたが、少ししかとれませんでした。それでも暖かい日差しを受けて、まだ冷たい海水に手をつただけでも春?を満喫することが出来ました。みなさんも休日に出かけてみてはいかがでしょうか!

また、合併協議会では今後、新町建設計画等の重要事項も協議されますので、協議会の傍聴、協議会だより等、住民の方には関心を持ってご覧頂きたいと思います。(S E)